Spett. Consiglio Comunale del Comune di Vicoforte (CN)

Verbale n. 13

**OGGETTO**:

**PARERE DEL REVISORE** ai sensi dell'art. 239 del TUEL, riguardante l'approvazione del Documento Unico di Programmazione (**DUP**) per il triennio 2017 - 2020.

Il sottoscritto, *Rag. Gualtiero Tacchino*, *revisore*, ai sensi dell'art. 234 e seguenti del TUEL, nel Comune di Vicoforte, esaminata la proposta della Giunta Comunale riguardante l'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2017 - 2020, esprime il parere di cui all'oggetto, come segue.

Premesso che il processo di programmazione presenta le seguenti caratteristiche:

- a) si svolge nel rispetto delle compatibilità economico-finanziarie;
- b) Deve tenere conto della possibile evoluzione della gestione dell'Ente;
- c) richiede il coinvolgimento dei portatori di interesse nelle forme e secondo le modalità definite da ogni ente;
- d) si conclude con la formalizzazione delle decisioni politiche e gestionali che danno contenuto a programmi e piani futuri riferibili alle missioni dell'Ente;
- e) si attua nel rispetto dei principi contabili generali contenuti nell'allegato 1 al D.Lgs. 118/2011,

i documenti nei quali si formalizza il processo di programmazione stesso devono essere predisposti in modo tale da consentire ai portatori di interesse di:

- 1. Conoscere, in riferimento a missioni e programmi di bilancio, i risultati che l'Ente si propone di conseguire;
- Valutare il grado di effettivo conseguimento dei risultati al momento della rendicontazione, avendo presente che l'attendibilità, la congruità e la coerenza, interna ed esterna, dei documenti di programmazione è prova della affidabilità e credibilità dell'Ente.

Nel rispetto del principio di comprensibilità, i documenti della programmazione esplicitano con chiarezza il collegamento tra:

- o il quadro complessivo dei contenuti della programmazione;
- o i portatori di interesse di riferimento;
- o le risorse finanziarie, umane e strumentali disponibili;
- o le correlate responsabilità di indirizzo, gestione e controllo.

Con riferimento alle **condizioni esterne**, l'analisi strategica richiede, almeno, l'approfondimento dei seguenti profili:

- 1. gli obiettivi individuati dal Governo per il periodo considerato anche alla luce degli indirizzi e delle scelte contenute nei documenti di programmazione comunitari e nazionali;
- la valutazione corrente e prospettica della situazione socio-economica del territorio di riferimento e della domanda di servizi pubblici locali anche in considerazione dei risultati e delle prospettive future di sviluppo socioeconomico;
- 3. i parametri economici essenziali utilizzati per identificare, a legislazione vigente, l'evoluzione dei flussi finanziari ed economici dell'Ente e dei propri enti strumentali, segnalando le differenze rispetto ai parametri considerati nella Decisione di Economia e Finanza (DEF).

Con riferimento alle **condizioni interne**, l'analisi strategica richiede, almeno, la definizione dei principali contenuti della programmazione strategica e dei relativi indirizzi generali con riferimento al periodo di mandato, oltre naturalmente all'approfondimento dei seguenti profili:

- 1. organizzazione e modalità di gestione dei servizi pubblici locali tenuto conto dei fabbisogni e dei costi standard;
  - devono essere definiti gli indirizzi generali sul ruolo degli organismi ed enti strumentali;
  - deve essere valutata la loro situazione economica e finanziaria, in rapporto agli obiettivi di servizio e gestionali che essi devono perseguire;
  - individuate le procedure di controllo di competenza dell'ente;
  - debbono essere valutate le possibili ricadute sul bilancio comunale;
- 2. *indirizzi generali di natura strategica* relativi alle risorse e agli impieghi e sostenibilità economico-finanziaria attuale e prospettica: a tal fine, devono essere oggetto di specifico approfondimento almeno i seguenti aspetti, relativamente ai quali saranno definiti appositi indirizzi generali con riferimento al periodo di mandato:
  - a) gli investimenti e la realizzazione delle opere pubbliche con indicazione del fabbisogno in termini di spesa di investimento e dei riflessi per quanto riguarda la spesa corrente per ciascuno degli anni dell'arco temporale di riferimento della SeS;
  - b) i programmi ed i progetti di investimento in corso di esecuzione e non ancora conclusi;
  - c) i tributi e le tariffe dei servizi pubblici;

- d) la spesa corrente con specifico riferimento alla gestione delle funzioni fondamentali anche con riferimento alla qualità dei servizi resi e agli obiettivi di servizio;
- e) l'analisi delle necessità finanziarie e strutturali per l'espletamento dei programmi ricompresi nelle varie missioni;
- f) la gestione del patrimonio;
- g) il reperimento e l'impiego di risorse straordinarie e in conto capitale;
- h) l'indebitamento con analisi della relativa sostenibilità e andamento tendenziale nel periodo di mandato;
- i) gli equilibri della situazione corrente e generali del bilancio ed i relativi equilibri in termini di cassa.

## IL SOTTOSCRITTO REVISORE

## VISTI:

- a. L'articolo 170 del TUEL
- b. Il Decreto Lgs. 23 giugno 2011, n. 118:
- c. L'allegato 1 al D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- d. L'allegato n. 12, al medesimo D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- e. La risposta del 22 ottobre 2015, della Commissione Arconet, al quesito n. 10;

## **OSSERVA CHE**

- 1. Dall'esame del DUP da sottoporre all'approvazione di codesto Consiglio Comunale, appare che esso è stato redatto conformemente ai criteri sopra descritti.
- 2. In particolare esso è sufficientemente dettagliato e in grado di fornire le informazioni necessarie affinché, codesto Consiglio Comunale, possa assumere le decisioni di competenza.

## **EVIDENZIA CHE:**

- a. L'inammissibilità e improcedibilità delle deliberazioni non coerenti con il DUP
- b. Il regolamento di contabilità deve disciplinare i casi d'inammissibilità e d'improcedibilità per le deliberazioni di Consiglio e di Giunta che risultino non coerenti con le previsioni e i contenuti programmatici del DUP approvato.

# TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO, VISTO E CONSIDERATO

Il sottoscritto Revisore Unico, esprime il proprio parere favorevole all'approvazione del documento in oggetto.

In fede,

Il revisore unico

Rag. Gualtiero Tacchino