

Spett.

**Consiglio Comunale del Comune di Vicoforte (CN)**

**OGGETTO:** **PARERE DEL REVISORE** ai sensi dell'art. 239 del TUEL, riguardante l'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2016 - 2017 - 2018.

Il sottoscritto, **Rag. Gualtiero Tacchino, revisore**, ai sensi dell'art. 234 e seguenti del TUEL, nel **Comune di Vicoforte**, esaminata la proposta della Giunta Comunale riguardante l'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2016 - 2017 - 2018, esprime il parere di cui all'oggetto, come segue.

Premesso che il processo di programmazione presenta le seguenti caratteristiche:

- a) si svolge nel rispetto delle compatibilità economico-finanziarie;
- b) deve tenere conto della possibile evoluzione della gestione dell'Ente;
- c) richiede il coinvolgimento dei portatori di interesse nelle forme e secondo le modalità definite da ogni ente;
- d) si conclude con la formalizzazione delle decisioni politiche e gestionali che danno contenuto a programmi e piani futuri riferibili alle missioni dell'Ente;
- e) si attua nel rispetto dei principi contabili generali contenuti nell'allegato 1 al D.Lgs. 118/2011,

i documenti nei quali si formalizza il processo di programmazione stesso devono essere predisposti in modo tale da consentire ai portatori di interesse di:

1. conoscere, in riferimento a missioni e programmi di bilancio, i risultati che l'Ente si propone di conseguire;
2. valutare il grado di effettivo conseguimento dei risultati al momento della rendicontazione, avendo presente che l'attendibilità, la congruità e la coerenza, interna ed esterna, dei documenti di programmazione è prova della affidabilità e credibilità dell'Ente.

Nel rispetto del principio di comprensibilità, i documenti della programmazione esplicitano con chiarezza il collegamento tra:

- f) il quadro complessivo dei contenuti della programmazione;
- g) i portatori di interesse di riferimento;
- h) le risorse finanziarie, umane e strumentali disponibili;
- i) le correlate responsabilità di indirizzo, gestione e controllo.

Con riferimento alle **condizioni esterne**, l'analisi strategica richiede, almeno, l'approfondimento dei seguenti profili:

1. gli obiettivi individuati dal Governo per il periodo considerato anche alla luce degli indirizzi e delle scelte contenute nei documenti di programmazione comunitari e nazionali;
2. la valutazione corrente e prospettica della situazione socio-economica del territorio di riferimento e della domanda di servizi pubblici locali anche in considerazione dei risultati e delle prospettive future di sviluppo socio-economico;
3. i parametri economici essenziali utilizzati per identificare, a legislazione vigente, l'evoluzione dei flussi finanziari ed economici dell'Ente e dei propri enti strumentali, segnalando le differenze rispetto ai parametri considerati nella Decisione di Economia e Finanza (DEF).

Con riferimento alle **condizioni interne**, l'analisi strategica richiede, almeno, la definizione dei principali contenuti della programmazione strategica e dei relativi indirizzi generali con riferimento al periodo di mandato, oltre naturalmente all'approfondimento dei seguenti profili:

1. **organizzazione e modalità di gestione** dei servizi pubblici locali tenuto conto dei fabbisogni e dei costi standard: saranno definiti gli indirizzi generali sul ruolo degli organismi ed enti strumentali e società controllate e partecipate con riferimento anche alla loro situazione economica e finanziaria, agli obiettivi di servizio e gestionali che devono perseguire e alle procedure di controllo di competenza dell'ente;
2. **indirizzi generali di natura strategica** relativi alle risorse e agli impieghi e sostenibilità economico-finanziaria attuale e prospettica: a tal fine, devono essere oggetto di specifico approfondimento almeno i seguenti aspetti, relativamente ai quali saranno definiti appositi indirizzi generali con riferimento al periodo di mandato:
  - a) gli investimenti e la realizzazione delle opere pubbliche con indicazione del fabbisogno in termini di spesa di investimento e dei riflessi per quanto riguarda la spesa corrente per ciascuno degli anni dell'arco temporale di riferimento della SeS;
  - b) i programmi ed i progetti di investimento in corso di esecuzione e non ancora conclusi;
  - c) i tributi e le tariffe dei servizi pubblici;
  - d) la spesa corrente con specifico riferimento alla gestione delle funzioni fondamentali anche con riferimento alla qualità dei servizi resi e agli obiettivi di servizio;

- e) l'analisi delle necessità finanziarie e strutturali per l'espletamento dei programmi ricompresi nelle varie missioni;
- f) la gestione del patrimonio;
- g) il reperimento e l'impiego di risorse straordinarie e in conto capitale;
- h) l'indebitamento con analisi della relativa sostenibilità e andamento tendenziale nel periodo di mandato;
- i) gli equilibri della situazione corrente e generali del bilancio ed i relativi equilibri in termini di cassa.

**Si ricorda l'inammissibilità e improcedibilità delle deliberazioni non coerenti con il Documento Unico di Programmazione degli Enti Locali.**

Il regolamento di contabilità deve disciplinare i casi d'inammissibilità e d'improcedibilità per le deliberazioni di Consiglio e di Giunta che risultano *non coerenti* con le previsioni e i contenuti programmatici del DUP degli Enti Locali.

**CONSIDERATO CHE:**

- a) il DUP deve essere approvato congiuntamente al Bilancio di Previsione;
- b) il Bilancio di Previsione 2016-2017-2018 sarà sottoposto ad esame ed approvazione da parte del Consiglio Comunale di Vicoforte in data 29.04.2016;
- c) pertanto la redazione del DUP deve fare riferimento al suddetto Bilancio di Previsione pluriennale;
- d) il sottoscritto Revisore Unico, ha ricevuto, in data 15.04.2016, la bozza del DUP da proporre alla approvazione al Consiglio Comunale,

**VISTI:**

- a) Il Decreto Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- b) l'allegato 1 al D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- c) l'allegato n. 12, al medesimo D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- d) la risposta del 22 ottobre 2015, della Commissione Arconet, al quesito n. 10;

il sottoscritto revisore ha raffrontato il Bilancio Pluriennale 2016 – 2018 con quanto programmato ed esposto nel relativo DUP ed ha rilevato una sostanziale coerenza delle previsioni di detto Bilancio Pluriennale con le valutazioni, gli obiettivi e la programmazione, contenute nella sezione strategica (SeS) e in quella operativa (SeO) del DUP stesso,

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO, VISTO E CONSIDERATO**

Il sottoscritto revisore, esprime il proprio **parere favorevole** alla **approvazione** del documento in oggetto.

Casale Monferrato, lì, mercoledì 27 aprile 2016.

In fede,



Il Revisore Unico  
Rag. Gualtiero Tacchino